Økonomien i AFK - notat til årsmøtet 2024

Oppsummering:

- Hovden 1 og Kvinesdal er de aktivitetene som gir mest minus i kassa!
- Nesheia hadde sett verre ut enn resultatet viser, dersom man hadde betalt tilbake påmeldingsavgift som man skulle i 2022
- Utstillingen er det som redder oss!
- Samlet sett over 12 år er summen av arrangementer et underskudd på underkant av 15.000,-.
- Vi har ikke hatt økning av medlemsavgiften siden 2014
- Det har ikke vær endring av påmeldingsavgift til prøver siden 2017
- Det har vært en generell høy prisvekst på varer og tjenester fra 2020
- Medlemstall og dermed inntekt har vært jevn fram til 2019, dvs. under 200. Kraftig økning to siste år til pluss/minus 350
- EK er redusert med 150.000,- i løpet av de 4 siste årene
- Vi har en dårlig trend, selv årene med pandemi var bedre enn de to siste!

Agder fuglehund har hatt negativt økonomisk resultat de 4 siste årene og underskuddet er økende. Vi har disse årene brukt 150 000 av egenkapitalen. Sånn kan det ikke fortsette. Men vi skal ikke lenger tilbake enn til 2019 før vi kunne vise til 5 år med gode overskudd (2017 unntatt)

Styret har gått grundig gjennom økonomien de siste 13 årene. Et grunnleggende mål i økonomistyringa har vært at arrangementene, dvs. jaktprøver og utstilling, skal bæres av påmeldingsavgiften, mens medlemskontingenten skal gå til medlemstilbud. Sett over alle disse årene har vi nådd målet. Men det er forskjell på arrangementene. Hovden 1 har i disse 13 årene akkumulert et underskudd på 130 000 (men gikk i pluss i 2019) og Kvinesdal har på sine 8 år pådratt seg samlet 68 000 i minus. De andre prøvene har stort sett greid seg over tid, selv om trenden på Hovden 2 ikke er bra med over 20 00 minus de siste to årene. Nesheia gir gjennomgående underskudd, men fikk et kunstig overskudd i 2022 på grunn av manglende refusjonsutbetalinger. Det er utstillingen som berger økonomien i arrangementene. Samlet i 13-årsperioden har den gitt 125 000 i pluss. Men summert over hele 13-årsperioden har altså arrangementene gått bra, kun med samlet 15 000 i underskudd.

Spørsmålet er altså hva som nå er i ferd med å skje? Påmeldingsavgiften har vært uendret siden 2017. Fra 2020 har varer og tjenester blitt dyrere. Det samlede underskuddet på jaktprøvene var 85 00 i 2023. Da klarer ikke utstillingen, med overskudd på 11 000 å dekke opp.

Fra 2024 øker påmeldingsavgiften med 50 kr. Det kan gi en bedret økonomi på om lag 10 00 kroner på hver av de tre store Hovden-prøvene. Styret har diskutert noen tiltak for å redusere utgiftene på jaktprøver: Prøvekomiteene bør ikke være på mer enn tre personer. Prøvekomitemedlemmer som stiller egen hund på prøven, får ikke lenger dekket kjøring. Dette kan kanskje redusere utgiftene med 5-10 000 pr prøve. Vi er ganske usikre på hvordan slike reduksjoner som rammer prøvekomiteene vil bli mottatt, og vi er ille ute hvis det svekker motivasjonen for å stille opp i prøvekomiteer. Komiteene har vært supplert med lærlinger, og på sikt trenger vi det for at flere skal lære seg å arrangere.

Vi må diskutere grundig med prøvekomiteene og årsmøtet om slike tiltak. (se svar fra prøveledere nederste) I verste fall kan vi ende med å måtte avlyse de mest kostnadskrevende prøvene våre.

En meget positiv trend er at medlemstallet har økt fra knappe 200 i 2019 til 350 i dag. Medlemskontingenten er basis i klubbens økonomi. Vi er ganske sikre på at det er de mange gratistilbudene til medlemmer som har gitt medlemsveksten. Saueaversjon, apportbevis, trening på duer på Fjeldal og Fuglehundkveld har vært gratis. Andre tilbud som treningssamlingene har vært subsidiert. Det er uklokt å redusere drastisk på medlemsfordelene, og medlemstilbudet bør heller utvides.

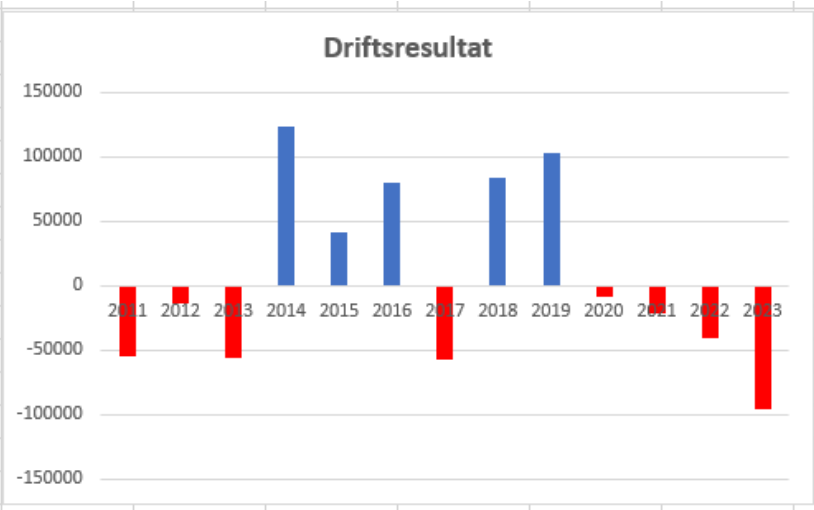
Styret innstiller på økt medlemskontingent, sist var i 2014, og vi må vurdere å redusere subsidier på medlemstilbud. Men selv om mange av gamle og nye medlemmer setter pris på at AFK arrangerer så mange jaktprøver må vi ikke komme dit at det er medlemskontingenten som holder liv i jaktprøvene.

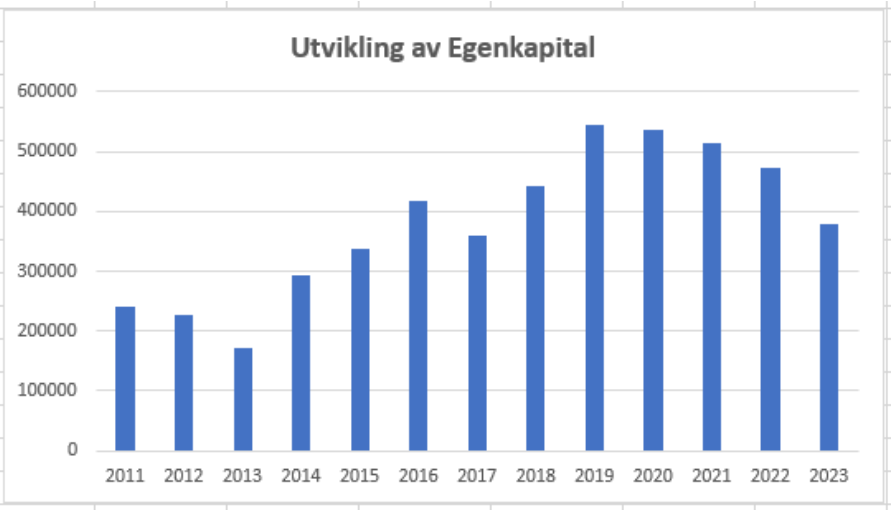
Men noe taler i vår favør i år:

- Bevisstgjøring og dialog med Prøveledere og komite om utgifter
- Økt påmeldingsavgift = økt inntekt
- Vi har 6 terreng – bør holde oss til det, ingen dommere «langveisfra»
- Hovden 2 går i april uten konkurranse fra andre prøver
- SNUM kræsjer ikke med Artic Cup
- Vi har ikke lagt to av klubbens prøver til samme helg, som vi gjorde i fjor
- Ingen bot for ureglementer bildebruk på hjemmeside
- Kun en person på Fuglehundtinget (kan jo også vurdere å droppe det helt?)
- Betraktelig mindre utgifter til prøvemateriale (vi har skjulte reserver)
- Mottar et lite tilskudd for dommeropplæring

Tabeller og grafisk fremstilling:

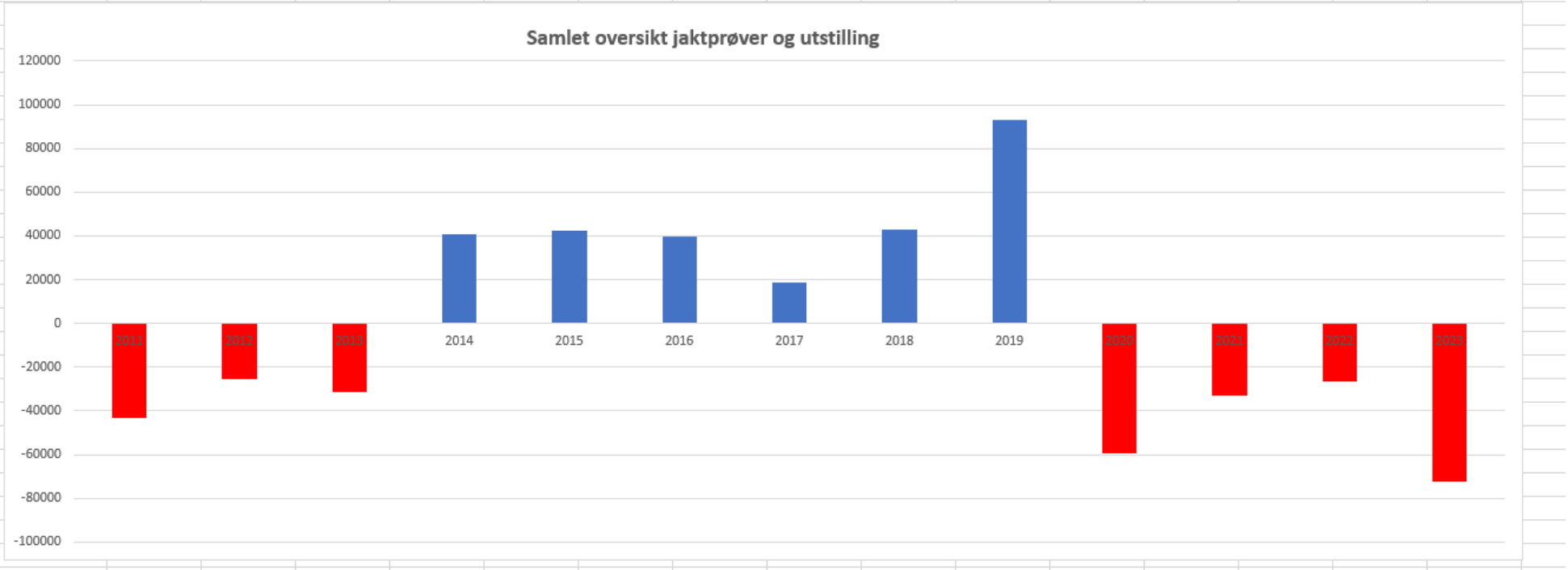
År	Driftsresultat	Balansekonto utg. 31.12
2011	-54756	240415
2012	-13985	226430
2013	-56229	170201
2014	124256	294457
2015	41776	336223
2016	80128	416352
2017	-57246	359105
2018	83351	442457
2019	103134	545592
2020	-9058	536534
2021	-21748	514786
2022	-40903	473883
2023	-95905	377978



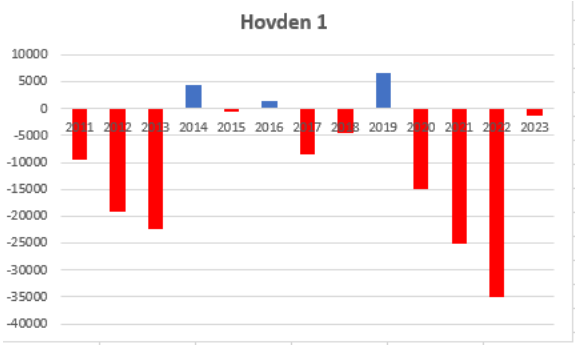


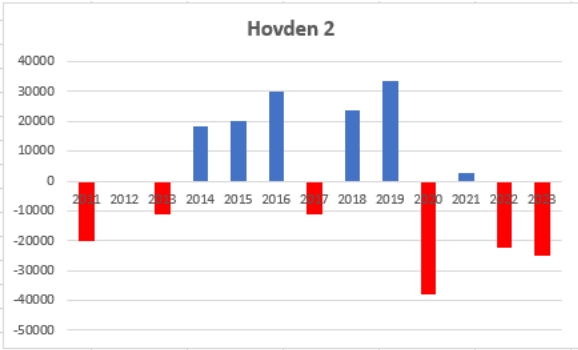
Prøver og utstilling – samlet resultat

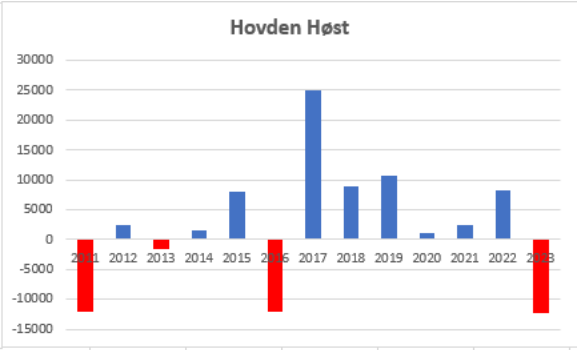
				Prøver og utstilling						Covid	Covid			
										Avlysninger, men utgifter				
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Summert over tid
Hovden 1	-9500	-19200	-22500	4400	-500	1500	-8500	-4600	6600	-15000	-25000	-35000	-1183	-128483
Hovden 2	-20000	0	-11000	18500	20000	30000	-11300	23800	33600	-38000	2900	-22300	-25000	1200
Hovden Høst	-12000	2500	-1500	1500	8000	-12000	25000	8800	10800	1200	2400	8200	-12200	30700
Nesheia	10000	4000	-4500	-500	-7000	-2000	-5000	-15000	17600	-1300	-11000	22700	-5400	2600
SNUM	0	-5000	0	-600	0	0	-9500	15500	14000	-700	1200	0	-19700	-4800
Kvinesdal						4000	5000	500	-6500	-7000	-21000	-21000	-21700	-67700
Utstilling	-13910	-9960	5836	15286	19636	16306	20998	11876	14694	-496	15257	19073	11000	125596
	-43399	-25648	-31651	40600	42151	39822	18715	42894	92813	-59276	-33222	-26305	-72160	-14666

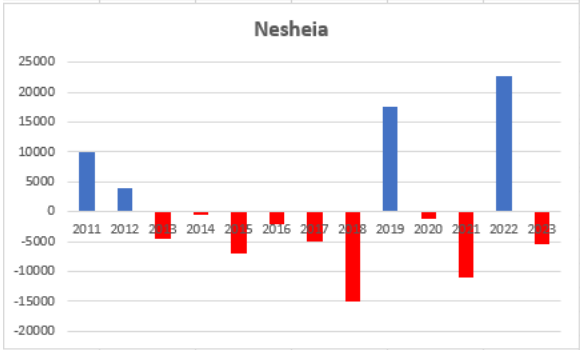


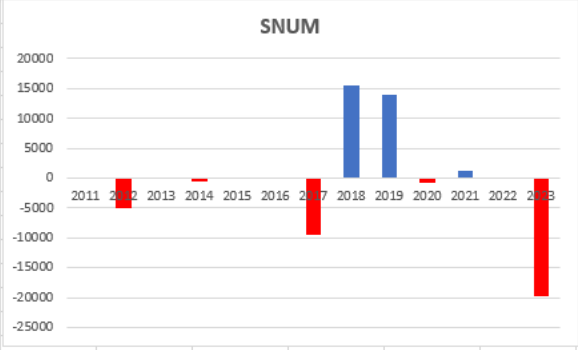
Prøver og utstilling – resultat pr. arrangement

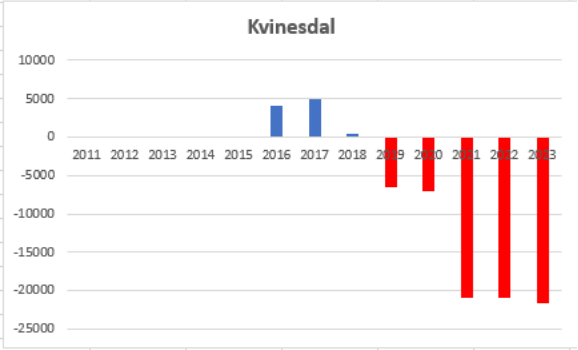


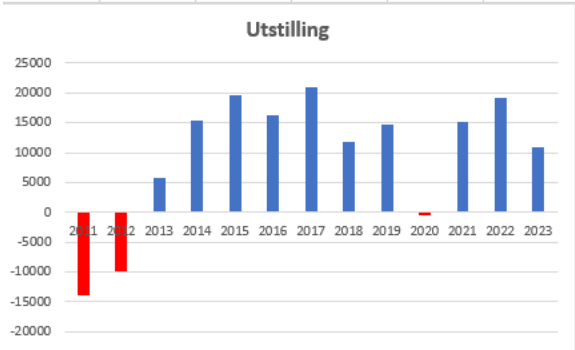












Tilbakemelding fra Prøveledere og komitemedlemmer

Hei dere :)
jeg skjønner at det er utfordringer med økonomien og at det må gjøres endringer. Men jeg føler det blir feil og ta vekk godene til de som er med i komiteen pga følgende argumenter:

- vi jobber med prøven 14 før, hele døgnet under prøven og etterarbeid etter prøven. Det er sinnsykt mye arbeid, mens det står på. jeg synes det er alt for lite med 3 personer iallefall på Hovden prøvene.
- Vi bruker bilene privat til å kjøre fram og tilbake til opprop, i tillegg må vi hente utstyr som vi må frakte opp, nå med egen bil.
Nå skal jeg ha en lang pause, men det frister ikke å hoppe inn i en komitee hvis alle godene blir fjernet.
Det brukes mange timer på denne dugnaden vi gjør for å få til disse prøvene, noe mener jeg vi bør ha igjen for strevet.
Kanskje det er andre plasser vi heller burde se om vi kan spare.
Mvh: Inger Britt

Hei.

Jeg støtter Inger Britt her. De fordelene vi har i komiteene må vi få beholde. Jeg vurderer og å trekke meg visst disse godene forsvinner. Går det ikke an å prøve på mer sponsor støtte. På NM skog som Nisk hadde klarte vi og få inn ca 100000,- i spons. pluss loddsalg. Jeg tenker at vi gjør en like stor dugnad som dommerne å de får ikke noen konsekvenser.

Hilsen Tore.

Hei folkens,

Har forståelse for at dette må diskuteres, og at noe må gjøres for å få kontroll på økonomien. Noen umiddelbare tanker:

Prinsipielt mener jeg at dommere og prøvekomitemedlemmer bør behandles likt.

Man kan sikkert diskutere hva som er mest arbeidskrevende, men medlemmene er like avhengige av begge grupper for å gjennomføre prøvene

Jeg synes faktisk man bør vurdere egenandel for noen av medlemsgodene, blant annet saueaversjon og apportbevis

Dette er noe som alle som vil delta på prøver er avhengig av å skaffe seg. Jeg tror de fleste vil ha forståelse for at dette innebærer en liten egenandel for medlemmene, og full pris for ikke-medlemmer

Hva får vi fra våre sponsorer?

Kan man forsøke å skaffe flere sponsorer – gjerne noen som bidrar med annet enn rabatter på produkter / tjenester? Kan vi f.eks inngå bedre avtaler med forleverandører?

Er der medlemmer i AFK som er i posisjon til å sponse med f.eks dommergaver mot å bli profilert og takket på opprop, i SOME, og i referater?

Stig Lauvsland

Hei, og Godt nyttår!

Ser at tallene absolutt ikke er bra og at ting må gjøres.

Jeg tror det er veldig farlig å kjipe for mye på komiteer's størrelse og godtgjørelser, alle prøvekomiteer legger ned mange timer dugnadsarbeid og når det koker som mest under selve prøven så er det faktisk bruk for alle mann, både til innlegging av kritikker i dogweb og til å få oppdatert dommerbøker. Det skal skrives diplomer og deles ut premier, og holdes orden på våpen og skudd etc.

Mer sponsing hadde jo vært veldig bra, men jeg har ikke noen forslag på evtl hvem eller hvordan …… 😊 Men når en ser på prøveregnskapene så er det jo dommerutgifter som peker seg ut veldig klart.

Jeg liker ikke å si det, men det som vil monne mest er jo å gå ned på en-dommersystem, vi er vel blant de få i landet nå som kjører to dommere. Syns selvsagt det er en veldig fordel og et gode som vi kan tilby deltakerne, men det koster!!

Syns også Stig sitt forslag til en liten egenandel på saue-/apportbevis fint kan innføres, tror ikke medlemmene vil reagere på det. Men selvsagt må det ikke være mer enn at folk ser det lønner seg å være medlem. Men mange bekker små ……

Kan vi kjøre litt enklere dommergaver ….? (Syns egentlig de er enkle nok altså, men det blir jo fort kr 5000-7000,-) F.eks Egersundsprøven ser jeg kjører veldig enkelt, tror ikke de har store utgifter på det. 😊

Ser også at f.eks regningen fra Fjellstoga kan reduseres. Det kan absolutt være litt kinkig å foreslå for de, men en hadde sikkert halvert summen hvis vi hadde kjøpt inn brus og sjokolade selv og delt ut til dommerne.

Mvh Bernt

Hei, har fått pratet litt med komiteen som er i Kvinesdal. Vi er nok ganske enig om at de godene som komiteen har per i dag, ikke bør tas bort. Det er en omfattende jobb å arrangere en prøve. I Kvinesdal vet vi at hovedgrunnen til underskuddet skyldes at det deles ut premieglass. Det ble ikke delt ut glass i starten.

Jeg syntes det hadde vært nyttig med en sponsorgruppe, som jobbet utelukkende med å få inn spons til klubben. Som da jobbet samlet for alle prøvene. Det er mye lettere å få inn spons når man samler alle tallene til prøvene, men det forutsetter at vi blir langt bedre med SoMe.

Jeg mener også at det kan tas betalt på enkelte tjenester som aversjonsdressur, apportbevis og foredrag med fysisk oppmøte. Det trenger ikke å være svimlende summer. En-dommer kan jo også være en løsning som jeg signerer.

Dette er viktig for meg for å være medlem:

- Godt nettverk

- Gode rabatter på utstyr jeg trenger

- Gode treningsmuligheter

Jeg mener at AFK har en vei å gå her. Det er ikke nødvendig for meg at ting jeg sjeldent trenger er gratis, sånn som apportbevis og sauebevis. Det at prisen på treningssamling også er redusert gir heller ikke meg noe så sant jeg ikke deltar.

En ting NHF er veldig flinke på er forskjellige foredrag på Teams. Disse er gratis, men koster heller ikke noe å gjennomføre. Det kan være tema som «Hvordan bruke potesokker?», «Hunden sol individ» eller «Hva skal vi gjøre for å unngå skade på hunden?». Eller spørretimer hvor folk kan utveksle kunnskap. De bruker ressurser som allerede finnes i forbundet.

/ Illy